

Юго-Западный государственный университет
(г.Курск, Россия)
Северо-Казахстанский государственный университет им. М. Козыбаева
(Казахстан)
Харьковский автомобильно-дорожный государственный университет
Сумский государственный университет (Украина)
Ставропольский государственный аграрный университет (Россия)
Воронежский государственный университет
Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина

СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА: УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ, ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ

Сборник научных статей
6-й Международной
научно-практической конференции
22-23 ноября 2016 года

Ответственный редактор *Горохов А.А.*

ТОМ 1

Курск 2016

УДК 338: 316:34
ББК 65+60+67
С83 ПС-47

Редакционная коллегия:

председатель – Вертакова Ю.В., д.э.н., профессор, зав. кафедрой региональной экономики и менеджмента(РЭМ) Юго-Западного государственного университета;
Горохов А.А., к.т.н., доцент кафедры МТиО Юго-Западного государственного университета (отв. редактор);
Плотников В.А., д.э.н., профессор, профессор кафедры РЭМ Юго-Западного государственного университета;
Положенцева Ю.С., к.э.н., доцент, доцент кафедры РЭМ Юго-Западного государственного университета;
Федотова Г.В., д.э.н., доцент, Волгоградский государственный технический университет;
Асеева И.А., д.ф.н., профессор, зав. кафедрой философии и социологии Юго-Западного государственного университета
Налетова И.В., д.ф.н., профессор, профессор кафедры теоретической и прикладной социологии Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина
Walery Okulicz-Kozaryn, doktor hab., MBA, profesor Instytutu Administracji, Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie, Polska.

СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА: УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ, ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ: сборник научных статей 6-й Международной научно-практической конференции (22-23 ноября 2016 года), редкол.: Горохов А.А. (отв. ред.); Юго-Зап. гос. ун-т., В 2-х томах, Том 1, Курск: ЗАО "Университетская книга", 2016. - 270 с.

ISBN 978-5-9909462-1-7

Содержание материалов конференции составляют научные статьи отечественных и зарубежных ученых. Излагается теория, методология и практика научных исследований в области экономики, социологии, философии, права и смежных областей научного знания.

Финансовая поддержка проведения конференции и издания сборника ее трудов осуществлена за счет гранта Президента РФ по государственной поддержке ведущих научных школ № НШ-9726.2016.6 «Реализация государственной экономической политики посредством развития инструментов стратегического и индикативного планирования»

Для научных работников, специалистов, преподавателей, аспирантов в области экономики, права, социологии, философии, финансов.

ISBN 978-5-9909462-1-7

© Юго-Западный государственный университет
© ЗАО «Университетская книга», 2016
© Авторы статей, 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ 8

СЕКЦИЯ 1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ 12

1.1. Актуальные проблемы реализации государственной экономической политики и ее инструментарий

Вертакова Ю.В. РАЗВИТИЕ И РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ НА ОСНОВЕ ИНДИКАТИВНОГО И СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ 12

Булдина О.В. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА С ПОЗИЦИИ КОМФОРТНОСТИ 17

Гиренкова С.А., Макарова С.Н. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТОВ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 21

Гусейнов Г.Р., Гейбатов Б., Федотова Г.В. ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА 25

Запольский А.Д., Сысоева Е.Ф., Ершова И.Г. ТЕНДЕНЦИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ 28

Макарова С.Н. РАЗВИТИЕ ВНУТРЕННЕГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В УСЛОВИЯХ ПРОГРАММНОГО БЮДЖЕТА 32

Мартынушкин А.Б. ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ САНКЦИИ КАК ОДИН ИЗ ЭЛЕМЕНТОВ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА 35

Прокофьева Е.Н. РЕАЛЬНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО КРИЗИСА 39

1.2. Модернизация экономики регионов и отраслевых кластеров

Бундеева Г.С. Томакова И.А. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ БЕЗРАБОТИЦЫ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ 43

Вертакова Ю.В., Клевцова М.Г., Положенцева Ю.С. АНАЛИЗ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ КЛАСТЕРОВ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ 46

Безуглая Е.В. ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ОСНОВЕ СОЗДАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ ОТРАСЛЕВЫХ КЛАСТЕРОВ 53

Плахотникова М.А., Рушкова А.В. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ ЭФФЕКТИВНОЙ КЛАСТЕРИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ 59

Клевцова М.Г., Каминская О.С. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ РЕГИОНА 67

Леонтьев Е.Д. ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ГОТОВНОСТИ БИЗНЕСА В РЕГИОНЕ К ПРОЦЕССАМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ 72

Порезанова Е.В. СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ РИСКОВ В КЛАСТЕРЕ 75

Шох М.А. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА 78

1.3 Тенденции экономического развития разных стран

Асеева О.Ю., Супруненко Д.В. СОВРЕМЕННЫЕ РОССИЙСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ УПРАВЛЕНИЯ 82

Батурина Ю.В., Хаустова Т.В. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ 92

Сафаров У.А., Сафаров О.А. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ УЗБЕКИСТАНА 96

Хайкин М.М., Удвалноров Ч. СОВРЕМЕННЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ДОБЫЧИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ УГЛЯ В МОНГОЛИИ 100

1.4. Планирование и стратегии развития промышленных производств

Борисова М.С., Захарова Ю.Н. ВНЕДРЕНИЕ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРОИЗВОДСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ 104

Ершова Е.Ю. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ АКТИВОВ ПРЕДПРИЯТИЯ 109

Клевцов С.М., Клевцова М.Г., Тевяшова А.С. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМИ КОМПЛЕКСАМИ КАК ЭЛЕМЕНТОМ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ 113

<i>Каракулина К.Н., Ершов А.Ю.</i> ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖЕЛЕЗОРУДНОГО КОМБИНАТА	119
<i>Небесная А.Ю., Якубов Н.Д.</i> ФОРМИРОВАНИЕ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДРЕВЕСНУЮ ПРОДУКЦИЮ РОССИИ В 2014-2016 ГГ.	123
<i>Ершова И.Г., Соколинская Ю.М.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЛЕСНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ	126
1.5 Актуальные вопросы финансово-кредитной сферы	
<i>Головина Т.Ю., Хаустова Т.В.</i> ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА МЕЖБАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ	131
<i>Зубкова Е.И., Федотова Г.В.</i> ПРОБЛЕМЫ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ В КРЕДИТНО-ФИНАНСОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	134
<i>Салтыкова Д.А.</i> АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАНКОВ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ	137
<i>Солдатов А., Коржавина Е.</i> АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ ПРИЗНАКОВ НЕПРЕРЫВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	142
<i>Третьякова В.А., Харламова Е.Е.</i> ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОГРАММ ЛОЯЛЬНОСТИ В БАНКОВСКОМ СЕКТОРЕ РФ	146
СЕКЦИЯ 2. ФИЛОСОФСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ.....	149
2.1. Социокультурные аспекты культуры и образования	
<i>Налетова И.В.</i> ЦЕННОСТЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	149
<i>Стефановская Н.А.</i> ПРЕСТИЖ ПРОФЕССИЙ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ	153
<i>Маякова А.В.</i> АДАПТАЦИЯ КАТЕГОРИИ «СЛОЖНОСТНОЕ КАЧЕСТВО» В КВАЛИТОЛОГИИ И КВАЛИМЕТРИИ	157
<i>Милосердова О.Ю.</i> СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	160
<i>Окатов А.В.</i> СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ Ф. ГИДДИНГСА КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИЗУЧЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА	163
<i>Нишинианидзе О.О.</i> ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНОГО ГОЛОДА	168
<i>Волохова Н.В.</i> ОСМЫСЛЕНИЕ РАЦИОНАЛЬНОГО В РЕЛИГИОЗНОЙ ФИЛОСОФИИ Л.Н. ТОЛСТОГО	170
<i>Кравченко О.А.</i> ДУХОВНОСТЬ И НРАВСТВЕННОСТЬ: ФИЛОСОФСКОЕ ТОЛКОВАНИЕ	175

<i>Прохоров А.В.</i> КОРПОРАТИВНАЯ КУЛЬТУРА УНИВЕРСИТЕТА: ХАРАКТЕРИСТИКИ И ЦЕННОСТНЫЕ АТТРИБУТЫ	178
<i>Некрасова Н.А.</i> СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА	180
2.2 Социология управления	
<i>Ермаков В.М., Анциферова И.В.</i> ПРОТИВОРЕЧИЯ И ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	183
<i>Беспарточный Б.Д., Спицына А.О., Черкашин М.Д.</i> СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ НАСЕЛЕНИЯ КАК РЕСУРС УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТИ	186
<i>Гайдукова И.Б.</i> ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	190
<i>Лукашук В.И.</i> ЭВОЛЮЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ СТРУКТУР В ИНДУСТРИИ СПОРТА	194
<i>Боев Е.И., Ляхов А.В.</i> МОЛОДЕЖЬ КАК АКТИВНЫЙ СУБЪЕКТ ВОСПРОИЗВОДСТВА ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ	199
<i>Чефранова С.В., Ветрова О.А.</i> ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ МИГРАНТОВ	203
2.3 Экономическая социология	
<i>Подгорный Б.Б.</i> ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ К ФОНДОВОМУ РЫНКУ: КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ	205
<i>Подгорная Ю.Б.</i> ИНВЕСТИЦИОННОЕ ПОВЕДЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ: ЭКОНОМИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД	209
2.4. Региональная социология	
<i>Алексеевко А.И., Салова И.А.</i> ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ В ЭЛЕКТОРАЛЬНОМ ЦИКЛЕ 2015-2016 ГОДОВ	212
<i>Абрамов А.П., Сапронов А.В., Белкина В.А.</i> СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННОГО СЕЛА	216
<i>Белкина В.А., Ветрова О.А.</i> МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ПРИГРАНИЧНОМ РЕГИОНЕ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ	220
<i>Бочарова Т.С., Боев Е.И.</i> ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ПРИГРАНИЧНОГО РЕГИОНА	223
<i>Чефранова С.В.</i> ОСОБЕННОСТИ БЕЗРАБОТИЦЫ МОЛОДЕЖИ НА ТЕРРИТОРИИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ	225
2.5 Социология науки и технологий	
<i>Каменский Е.Г.</i> ИНДУСТРИЯ 4.0. КОНВЕРГЕНЦИЯ ТЕХНОЛОГИЙ. НОВЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ	228

<i>Асеева И.А.</i> СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИИ НАУКИ И МЕХАНИЗМ СОВРЕМЕННЫХ КУЛЬТУРНЫХ МЕТАМОРФОЗ	232
<i>Зотов В.В., Преликова Е.А.</i> КРАУДСОРСИНГОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА: К ПРОБЛЕМЕ ДЕФИНИЦИИ	237
<i>Гримов О.А.</i> СОЦИАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА	241
<i>Зотов В.В., Губанов А.В.</i> ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ КАК ЭЛЕМЕНТ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ	244
<i>Макухина А.А., Асеева И.А.</i> МОДЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАУКИ И ОБЩЕСТВА	248
<i>Зевелева И.А.</i> ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО МАНИПУЛЯЦИИ В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФСКОГО ВОСПРИЯТИЯ	252
2.6 Актуальные проблемы социологии	
<i>Иванников А.О., Абрамов А.П.</i> МОДЕЛИ ПОВЕДЕНИЯ ФУТБОЛЬНЫХ ФАНАТОВ В СИСТЕМЕ ВИЗУАЛЬНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ	255
<i>Килимова Л.В.</i> ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ СТУДЕНТОВ-СТРОИТЕЛЕЙ В УНИВЕРСИТЕТСКОЙ СРЕДЕ	258
<i>Комарова А.Н.</i> АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМАТИКИ СОЦИАЛЬНОГО ЗДОРОВЬЯ В ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУКАХ	261
<i>Коновалова Е.И., Абрамов А.П.</i> СЛУЖБА В АРМИИ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ ЛИЦ ПРИЗЫВНОГО ВОЗРАСТА	263
<i>Сороколетова А.О., Абрамов А.П.</i> ПОТРЕБЛЕНИЕ ОДЕЖДЫ В МОДНОЙ ИНДУСТРИИ	266
<i>Воронцева Н.Ю.</i> АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ИССЛЕДОВАНИЯ АДДИКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ В СОЦИОЛОГИИ	268

ПРЕДИСЛОВИЕ

В 2014 году на смену Федеральному закону от 20 июля 1995 года № 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации», который был правовой основой государственного прогнозирования и программирования, пришел Федеральный закон от 28 июня 2014 года №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Согласно данному закону стратегическое планирование - деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, направленная на решение задач устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации.

Поэтому в настоящее время субъекты Российской Федерации вынуждены разрабатывать и перерабатывать собственные стратегии с одной стороны в связи с условием, поставленным Федеральным Правительством, а с другой - в силу необходимости позиционировать себя в качестве субъектов, проводящих самостоятельную конкурентную социально-экономическую политику, которая опирается на собственные кадры, ресурсы и технологии. Политика эта должна не только обеспечить конкурентоспособность экономики и социальную стабильность, но и способствовать удержанию на определенном уровне множества контрольных показателей, регламентированных Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Соответствие стратегических целей развития Российской Федерации и стратегических направлений развития регионов, муниципальных образований обеспечивает проекцию целей Правительства Российской Федерации на региональный и муниципальный уровни. Приоритетным государственным направлением на всех уровнях становится реализация государственной экономической политики посредством развития инструментов стратегического и индикативного планирования. Определение стратегии развития представляет собой необходимое условие для достижения взаимопонимания и социального согласия между разными слоями населения, которое проживает на территории конкретного региона и консолидируется во имя достижения единой цели. Созданная при участии всех конструктивных сил, представляющих различные партии, объединения и группы, стратегия развития стабилизирует политическую обстановку в регионе, является основой экономического созидания, определяя направления преобразования региональной социально-экономической системы в целях по-

на 15–20 тыс.руб., 36,5% – на 20–25 тыс.руб., в то время как большая часть вакансий «без опыта» (или с небольшим опытом) предусматривает заработную плату в диапазоне 12–18 тыс.руб. Даже опрошенный с неполным средним образованием рассчитывает на заработную плату 25–30 тыс.руб., что явно не соответствует текущему состоянию рынка труда. Высокие запросы и у опрошенных со средним общим, средним профессиональным и средним специальным образованием.

Со стороны государства необходимо уделить большое внимание ситуации молодежного рынка труда. Так же стоит тщательнее проработать аспекты действующей государственной молодежной политики: создать необходимые правовые и экономические условия и гарантии для развития своих личных достижений, а так же проработать взаимосвязанные элементы образовательной деятельности и политики занятости.

Сейчас мы рискуем остаться без квалифицированных специалистов, поскольку работодатели так же завышают свои требования при выборе работника. Молодые специалисты не имеют необходимого профессионального опыта работы и уровня образования. Таким образом, можно констатировать, что молодежь является наименее конкурентоспособной по сравнению с другими возрастными группами

На данный период времени в Российской Федерации государством не создано необходимых условий, для реализации права молодых граждан на труд. Экономические потери молодого поколения будут расти совместно с ростом безработицы молодежи [3, с. 158].

Молодые специалисты – это основа любого развитого государства, а если эта «основа» не имеет необходимой социальной защищенности, то «непристроенность» молодежи превращается в одну из наиболее важных угроз экономической безопасности и социальной стабильности страны.

Список литературы

1. Абрамов А.П. Личность в социологических теориях: категории, концепции и принципы изучения [Текст] / А. П. Абрамов // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2012. – № 4 (20). – С.80–88.
2. Волонина Н.А. Безработица молодежи // Экономика, предпринимательство и право. – 2012. – № 1. – С. 9-14.
3. Чернышева Н.И. Пути решения проблемы молодежной безработицы в современном обществе / Н.И. Чернышева // Известия тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2014. – №2. – С. 155 – 161.
4. Разумов А., Новик Е. Повышение образовательного уровня населения и расширение занятости – условия сокращения бедности / Человек и труд. – 2007. – № 9. – С. 30–35.

2.5 Социология науки и технологий

ИНДУСТРИЯ 4.0. КОНВЕРГЕНЦИЯ ТЕХНОЛОГИЙ. НОВЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ

*Каменский Евгений Георгиевич, к.соц.н, доцент,
Юго-Западный государственный университет*

В статье представлено авторское видение феномена трансформации общественных ценностей в контексте современной техногенной реальности «сложного» социума. Основными аспектами данной проблемы определяются изменения механизма формирования социальных норм и ценностей в условиях парадигмальных социокультурных сдвигов, провоцируемых развитием концепции Индустрии 4.0 и NBICS-технологий. Основным выводом работы выступает положение о смещении вектора актуализации терминальных и инструментальных ценностей в интеракциях и коммуникациях системы «субъект-среда».

Статья подготовлена в рамках реализации финансируемого РФ проекта №15-18-10013 «Социо-антропологические измерения конвергентных технологий».

Ключевые слова: NBICS-технологии, конвергентные технологии, Индустрия 4.0, социальный субъект, социальные ценности.

Одним из глобальных технократических социокультурных феноменов современности является концепция так называемой Индустрии 4.0, отражающая содержание четвертой промышленной революции. В первую очередь, она связана с внедрением киберфизических систем, машинно-машинного взаимодействия и аналогичными формами экспансии техносреды. При этом сегодня проблема уже выходит за пределы своего парадигмально-идеологического статуса и формирует особые требования к социальной реальности и ее субъекту. Развитие компонентов такой организации индустрии предполагает создание сложнейших адаптивных мультизадачных протоколов и интерфейсов, без которых она не может быть реализована. Эти интерфейсы и протоколы должны быть достаточно универсальными для всей системы подобного масштаба, иметь высокую степень унификации.

Для того, чтобы иметь возможность коммуникации и интеракции с такими формирующимися «умными средами», человек необходимо овладевает операционными умениями пользователя. Такого рода коммуникацию и обеспечивают создаваемые интерфейсы и протоколы. Их социально-технологическую, механистично-алгоритмическую суть и отражает так называемая макдональдизация. Здесь именно актуальны инструментальные ценности, сводящиеся к навыкам мета-субъекта как оператора, взаимодействующего с технологичной (в том числе в социальном аспекте) средой в рамках единообразных протоколов. В условиях современного этапа инду-

стриальной революции, озаменованной как Индустрия 4.0, проблема согласования протоколов коммуникации в разнородной культурной среде может быть устранена именно посредством таких интерфейсов. Само содержание новых категорий, таких как «Инновационное общество», «Информационное общество» и аналогичных, свидетельствует о небывалом росте социокультурного значения технико-технологических инструментов общественно-экономического развития. Здесь проблема структурного сопряжения и когерентности бытия социокультурных контекстов в мега-экономике может быть редуцирована к проблеме конструирования искусственного протокола коммуникации на основании и по аналогии метаязыка взаимодействия высокотехнологичных машин.

Что это означает в ценностно-нормативном аспекте социально-экономического обмена? Это означает внедрение в устоявшиеся связи какой-либо национальной экономической системы унифицированных регулятивов, интегрирующих эту локальную систему посредством установления новых норм и ценностей глобальной экономической системы на новой технологической платформе. При этом, в отличие от естественного процесса упорядочения социально-экономической жизни, где локально зародившиеся общественные ценности далее формируют нормы, служащие их охранительным механизмом, и инициализируются субъектом в процессе социализации, в нашем случае экспансия Индустрии 4.0 реализуется в интеграции формализованных нормативов как новых порядков функционирования.

В такой среде для массового субъекта «инновация» приобретает статус идеологемы, будучи кросс-культурным трендом, и возникает из процесса, а не из содержания коммуникации, имеющей в индустрии 4.0 статус целеположенного рационального обмена информацией. Будучи очередным этапом промышленной революции, эта система вполне адекватно имеет запрос на формирование обезличенных высокотехнологичных информационно-коммуникативных продуктов, в первую очередь в виде сетей. Как и существующая ныне Индустрия 3.0 и вообще любая высокоорганизованная транснациональная, и даже национальная индустриальная система, она оперирует информацией и функционирует в интеракциях, имеющих в лучшем случае идентификацию с производящими ее деперсонализированными типами социально-экономических субъектов, в лице которых все более выступают сетевые операторы, не имеющие субъектно-личностной идентификации и во все большей степени представленные искусственными подсистемами по принципу связи «машина – машина».

Еще в самом начале века социологами отмечалось, что «компьютерно-коммуникационные сети влекут за собой последствия для субъектов теоретизирования. Осуществляя ... управление системой современного мирового мультинационального хозяйства, индивид не располагает сегодня адекватным аппаратом восприятия, познания, интериоризации гиперпространств» [5]. Сегодня же отмечается, что «уже реализуются ситуации не-

возможности контроля взаимодействия мощных суперкомпьютеров, например при слиянии двух корпораций и объединения двух супер-систем документооборота, человек практически не понимает смысла происходящего, так возникают субъектности мира машин» [2].

Говоря о другом аспекте характеристик современной социоантропотехнической системы, определяемом как сложность, в сопряжении с техногенностью, мы и выходим на проблему NBICS-конвергенции. Данная проблема расширяется за границы концепции Индустрии 4.0. В этом случае усложняющаяся конструкция социума требует для своего понимания определенной модели, нацеленной в большей степени даже не на описание наличествующей данности, а на прогнозный сценарий его развития. Подобную макро-модель мы находим у В.Г. Буданова [2].

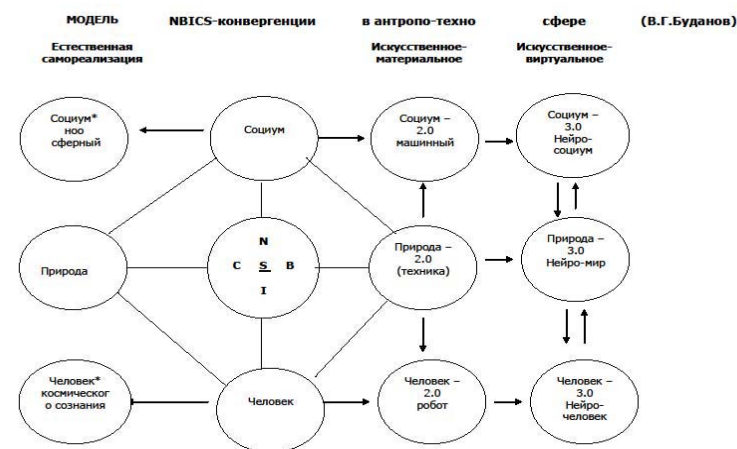


Рис. 1. Модель NBICS-конвергенции В.Г. Буданова

В данной модели, представляющей собой, по словам ее автора, эскиз когнитивного ландшафта проблемы, мы видим ее базовые блок-элементы и связи. Также здесь мы находим потенциал изучения динамики конвергенции этих элементов и связей, выходя на уровни осмысления внутренних процессов в каждой из этих сред с учетом их интегративной природы в рамках модели.

Теперь мы попытаемся конвергировать характеристики современного социума (потребительство, техногенность, сложность) с собственно вопросом содержания социальной субъектности и ценностей. То есть конвергентная связь NBICS-феномена и представленные в модели В.Г. Буданова ее эмерджентные следствия должны быть рассмотрены контекстуально в отношении социального субъекта, в первую очередь личности в социо-

культурном аспекте. При этом вопрос актуален для понимания оснований и следствий присутствия социального субъекта в каждой из онтологических сред, порождаемых NBICS-конвергенцией. В этом случае, «постнеклассическая рациональность, ядром которой являются междисциплинарные кластеры системно-кибернетических и синергетических понятий и нелинейных человекомерных моделей «система - окружающая среда», породила новый комплекс уже трансдисциплинарных вопросов «второго порядка», так или иначе группирующихся вокруг центральной проблемы: проблемы сложности, сложности сложности и, соответственно, систем ценностей в возникающем новом мире сложности» [1].

Следуя этой логике, мы, вероятно, должны говорить и о социальном субъекте второго порядка, а также и «Морали 2.0», говоря о социокультурных ценностях. В философском осмыслении проблемы уже имеется выход на конструкт «Наблюдателя второго порядка» как наблюдателя сложности.

Подобное обстоятельство особо актуально для социального субъекта современного сложного социума, в массовом масштабе порождая не только проблему *рефлексивной сложности*, но и *сложности рефлексии*. И если Д. Дзоло утверждает, что «...субъекты, осознающие высокий уровень сложности среды, в которой они существуют, достигают состояния когнитивной циркулярности» [4], то мы считаем, что это актуально чисто эпистемологически. Реальный массовый социальный субъект скорее находится в хроническом состоянии когнитивного диссонанса и амбивалентности мышления. В социокультурном плане это проявляется, например, в эффекте ценностной тесноты общества потребления, описанной В.Г. Будановым [3].

Массовый социальный субъект не осознает необходимости примирения в своем мировоззрении ценностно-редуцированной атмосферы общества потребления, механистичной нормативной среды протоколов и интерфейсов новых техномиров и кибефизической реальности Индустрии 4.0, и выбора своих жизненных стратегий в объективной сложности нового социума, движение которых к следующим фазам сложности (Социума 2.0, Природы 2.0 и далее по модели В.Г. Буданова) стимулируется NBICS-конвергенцией. Но он экзистенциально когерирует к социуму и чувствует такую необходимость, воспринимая импульсы социокультурной среды, будучи не в состоянии ее объективировать.

Однако в реальности, которая актуальна для массового субъекта, наблюдается крайне упрощенная типология субъектности, включающая всего два типа – производителя и потребителя инновации, технологии как продукта.

Кроме того, сегодня существует преимущественно основанная на разработках М. Кастельса и широко распространенная позиция относительно того, что сетевые структуры, например виртуальные социальные сети, создают некое «вневременное время», избавляющее от контекстов. Изящество данных конструкций несомненно и очевидно. Однако для личности-

субъекта любое присутствие в реальности, будь она виртуальной или какой-либо еще из «существующих» сегодня, предполагает ее активность любого рода, которая только и возможна в контекстах. При этом контекстуальная структура и собственно связанность, тип структурирующей контекстуальной связи играет гораздо большее значение, чем кажется на первый взгляд. Предполагая системную целостность, эмерджентная сеть как сложная среда немислима субъектом в реальных социальных практиках. Он действует в ней, будучи локализованным именно в контекстах. Другой вопрос, что в отличие от «прошлого», современные технологии, в первую очередь так называемые виртуальные сети, позволяют нам присутствовать во многих контекстах одновременно, выводя нас за границы присутствия физического. Кроме того, границы реального-виртуального все более размываются, воплощаясь в «киберфизическом». В этом во многом и состоят вызовы современного «сложного» техно-социума.

Список литературы

1. Аршинов В.И. Конвергентные технологии в контексте постнеклассической парадигмы сложности // Сложность. Разум. Постнеклассика. 2015. №3. С. 42-54.
2. Буданов В.Г. Концептуальная модель социо-антропологических проекций конвергирующих NBICS-технологий // Социо-антропологические ресурсы трансдисциплинарных исследований в контексте инновационной цивилизации. Сборник статей международного научного вебинара. Отв. ред. Асеева И.А. Курск, 2015. С. 24-34.
3. Буданов В.Г. Образование эпохи большого транзита: риски, формы, технологии // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2015. Том 31. Выпуск 2 (199). С.37-51.
4. Дзоло Д. Демократия и сложность: реалистический подход. М.: ВШЭ, 2010. – 318 с.
5. Романовский Н. В. Интерфейсы социологии и киберпространства // СОЦИС. 2000. №1. С.16-23.

СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИИ НАУКИ И МЕХАНИЗМ СОВРЕМЕННЫХ КУЛЬТУРНЫХ МЕТАМОРФОЗ

Асеева Ирина Александровна,

*д.филос.н., заведующий кафедрой философии и социологии
Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия*

Статья посвящена анализу содержания понятия «социальные технологии» в социологии и философии науки, выявлены их значимые характеристики, отмечен внутренний потенциал социальных технологий, который может быть использован в гуманитарной экспертизе социальных и гуманитарных рисков внедрения новых конвергентных NBIC-технологий.

Публикация подготовлена при поддержке гранта РНФ, проект №15-18-10013 «Социо-антропологические измерения конвергентных технологий».

Ключевые слова: социология науки, социальные технологии, NBIC-конвергенция, трансформация культуры, социогуманитарная экспертиза, краудсорсинг.