



№3(16) 2015

Научный рецензируемый журнал

Основан в 2011 г.

Выходит четыре раза в год

Учредитель: ФГБОУ ВПО «Юго-Западный  
государственный университет»

Журнал зарегистрирован Федеральной  
службой по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых  
коммуникаций (ПИ №ФС77-44617  
от 15.04.11).

Журнал «Известия Юго-Западного  
государственного университета.  
Серия Экономика. Социология.  
Менеджмент»  
включен в перечень ведущих  
научных журналов ВАК Минобрнауки  
России

#### Редакционная коллегия

**С. Г. Емельянов** (главный редактор),  
д-р техн. наук, профессор, ректор ЮЗГУ;  
**Ю. В. Вертакова** (заместитель главного  
редактора), д-р экон. наук, профессор, ЮЗГУ;  
**И. А. Асеева**, д-р филос. наук, профессор;  
**А. В. Бабкин**, д-р экон. наук, профессор;  
**Н. Г. Багаутдинова**, д-р экон. наук,  
профессор;  
**Б. Д. Беспарточный**, д-р социол. наук,  
профессор;  
**В. Г. Буданов**, д-р филос. наук, профессор;  
**Е. Г. Гребенщикова**, д-р филос. наук,  
профессор;

## ИЗВЕСТИЯ

ЮГО-ЗАПАДНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УНИВЕРСИТЕТА

Серия Экономика. Социология. Менеджмент

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Уважаемые коллеги!</b> .....	8
<b>МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ</b> .....	11
<i>Шманев С. В., Шманева Л. В., Егорова Т. Н.</i> Институционально-синергетический подход к решению проблем управления инновационно-инвестиционной деятельностью как системой .....	11
<i>Курбанов Т. Х.</i> Развитие инновационной модели с учетом импортозамещения и содействия кластерной политике .....	18
<i>Харченко Е. В., Бухсаев Ш. М.</i> Направления структурно-динамических преобразований промышленности России с целью эффективного импортозамещения .....	26
<i>Реутов С. В.</i> Стратегия расширенного воспроизводства отечественных производителей в современных условиях .....	37
<i>Федорова М. А., Радюкова Я. Ю., Кулик Ю. П.</i> Европейский опыт регулирования теневой экономики .....	42
<b>АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ</b> .....	48
<i>Вертакова Ю. В., Положенцева Ю. С.</i> Оценка инвестиционной активности регионов в условиях введения экономических ограничений .....	48
<i>Аюшеева А. О., Халтаева С. Р.</i> Развитие интеграционных процессов в АПК Республики Бурятия в условиях приграничного сотрудничества .....	56
<i>Цыренова А. А., Ванчикова Е. Н., Бадмаев З. В.</i> Анализ уровня потребления продовольственных товаров в Республике Бурятия .....	62
<b>ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ И ОТРАСЛЯМИ</b> .....	67
<i>Барзыкина Г. А.</i> Методика расчета индекса прохождения кризиса предприятием .....	67
<i>Барбышева Г. И.</i> Построение многофакторной модели рентабельности производства .....	73

**В. М. Давыдов**, д-р экон. наук, профессор,  
член-корреспондент РАН;

**В. В. Зотов**, д-р социол. наук, профессор;

**И. В. Минакова**, д-р экон. наук, профессор;

**В. А. Плотников**, д-р экон. наук, профессор;

**Б. Г. Преображенский**, д-р экон. наук,  
профессор;

**И. Е. Рисин**, д-р экон. наук, профессор;

**О. А. Степичева**, д-р экон. наук, профессор;

**М. Л. Титаренко**, академик РАН, д-р  
филос. наук, профессор;

**И. А. Халий**, д-р социол. наук, профессор;

**А. В. Харламов**, д-р экон. наук, профессор;

**Е. В. Харченко**, д-р экон. наук, профессор

**Адрес редакции:**

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

Телефоны: (4712) 22-25-26

Факс: (4712) 50-48-00.

E-mail: rio\_kursk@mail.ru

Оригинал-макет подготовлен О.А. Леоновой

Подписано в печать 25.09.15. Формат 60×84/8.

Бумага офсетная. Усл. печ. л. 27,3.

Тираж 1000 экз. Заказ 57. Цена свободная.

Юго-Западный государственный университет  
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

Плата с аспирантов за публикацию  
не взимается.

Подписной индекс журнала  
«Известия Юго-Западного государственного  
университета. Серия Экономика.  
Социология. Менеджмент»  
44284 в объединенном каталоге  
«Пресса России»

*Греченюк А. В., Греченюк О. Н.*

Анализ современного состояния внеоборотных активов  
российских акционерных обществ ..... 77

*Домхокова Т. В., Шумакова Л. И.*

Проблемы внедрения и применения контроллинга  
на российских предприятиях пищевой промышленности ..... 91

**ФИНАНСОВАЯ, НАЛОГОВАЯ  
И ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА** ..... 100

*Третьякова И. Н.*

Современные тенденции развития и роль кредитования  
населения в экономике страны ..... 100

*Казаренкова Н. П., Обухова А. С.*

Конвергенция в развитии банковского и реального  
секторов экономики ..... 106

*Алексеева В. В.*

Внутренний контроль в системе бухгалтерского учета  
экономических субъектов ..... 113

*Беляева Е. С.*

Критерии оценки государственного финансового  
контроля ..... 118

**УПРАВЛЕНИЕ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ  
И ОБРАЗОВАНИЕМ** ..... 125

*Плотников В. А., Иваненко М. Г., Тимашов Е. П.*

Риски управления человеческими ресурсами в условиях  
перехода к постиндустриальной экономике ..... 125

*Некрасова Н. А.*

Понятие и сущность инвестиций в человеческий  
капитал ..... 133

*Ветрова О. А., Нишнианидзе О. О., Алексеенко А. И.*

Социокультурные условия формирования и принципы  
функционирования единого образовательного пространства  
России и Беларуси в области высшего  
профессионального образования ..... 137

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА** ..... 143

*Каменский Е. Г.*

Репликация коррупционных деструкций социальных  
институтов (на примере высшего образования) ..... 143

*Абрамов А. П., Костерина И. В., Сапронов А. В.*

Социологическое осмысление проблемы безопасности  
дорожного движения ..... 150

*Романов В. В., Потапенко А. М., Кравцов А. А.*

Бизнес: особенности конкурентной разведки в России ..... 156

**ФИЛОСОФСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИРОДЫ,  
ОБЩЕСТВА, ЧЕЛОВЕКА** ..... 161

*Волохова Н. В.*

Проблема смерти в контексте биоэтики (на основе анализа  
философского наследия Л. Н. Толстого) ..... 161

*Плохова М. А.*

Научное творчество и духовные практики ..... 166

*Москалев И. Е.*

Социально-управленческое измерение конвергентных  
технологий ..... 172

вплотную подойдя к проблеме сознания человека [7; 8].

Но это уже отдельная увлекательная тема, которая заслуживает самостоятельного рассмотрения.

#### Список литературы

1. Адо П. Духовные упражнения и античная философия. – М.: СПб.: Изд-во «Степной ветер»: Катарсис, 2005. – 448 с.
2. Визгин В. П. Вернер Гейзенберг о соотношении искусства и науки // Наука и искусство. – М.: ИФ РАН, 2005. – С. 95–118.
3. Лествичник Иоанн преп. Лествица, возводящая на небо. – М.: Изд-во Московского подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2006. – 496 с.
4. Крус де ла Х. Восхождение на гору Кармель. – М.: Тип. Благотворитель-

ного культурно-информ. центра «Путь, Истина и Жизнь», 2004. – 317 с.

5. Степин В. С. Философская антропология и философия науки. – М.: Высшая школа, 1992. – 191 с.
6. Менский М. Б. Сознание и квантовая механика: Жизнь в параллельных мирах (Чудеса сознания – из квантовой реальности). – Фрязино: Век 2, 2011. – 320 с.
7. Плохова М. А. Два подхода к моделированию феномена спонтанности // Вестник Костромского государственного университета им. Некрасова. – 2011. – Т. 17, № 1. – С. 290–294.
8. Плохова М. А. Как примирить спонтанность и интеллект? // Свобода и творчество (междисциплинарные исследования). – М.: Альфа-М, 2011. – С. 181–218.

Получено 28.06.15

**M. A. Plokhova**, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Bauman Moscow State Technical University (plokhova@yandex.ru)

#### SCIENTIFIC CREATIVITY AND MENTAL AND SPIRITUAL PRACTICE

*In the work are investigated parallels between the processes of scientific creativity and spiritual and mental practice. It has been determined that there is the community of genesis, of number of attitudes, practices and movement direction. At the modern stage of post non-classical science development a common field of application and research for science and religion has been detected - a man's consciousness; this is reflected in the actual perspectives of interdisciplinary studies and quantum approach.*

**Key words:** scientific creativity, problem of consciousness, quantum physics and consciousness, science and religion, philosophy of science, spiritual and mental practice.

#### УДК 33

**И. Е. Москалев**, канд. филос. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Москва) (e-mail: ie.moskalev@migsu.ru)

#### СОЦИАЛЬНО-УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ КОНВЕРГЕНТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

*В статье рассматриваются различные аспекты развития конвергентных технологий (NBIC-технологий) с точки зрения открывающихся возможностей для развития человека и общества, а также оценки социальных рисков, обусловленных высокой сложностью NBIC-конвергенции и принципиальными ограничениями для управления.*

**Ключевые слова:** NBIC-технологии, социальные риски, антропосоциальные проекции, социальные изменения, управление.

\*\*\*

Образ будущего нашей цивилизации сегодня формируют так называемые кон-

вергентные технологии, под которыми подразумевается сложный комплекс: на-



но-, био-, инфо-, когнитивных технологий (NBIC-конвергенция). Однако вопрос о возможных последствиях новейших достижений науки и техники остается открытым и во многом определен теми познавательными усилиями, которые будут предприняты для понимания становящейся на наших глазах новой реальности.

Рассматривая развитие NBIC-технологий в контексте управленческого цикла, включающего этап постановки долгосрочных целей, планирования, реализации и контроля, можно сделать вывод, что управление развитием данного направления становится все более масштабной общественно-политической задачей, решение которой будет определять статус и перспективы субъектов мирового сообщества.

Особую актуальность представляет также исследование антропо-социальных проекций NBIC-технологий с целью выявления открывающихся возможностей, а также потенциальных рисков для человека и общества [1]. При этом оценку социальных последствий развития конвергентных технологий мы предлагаем проводить не только с учетом их влияния на социальную сферу, но и с точки зрения наблюдаемых изменений в отношении к самой технике как части окружающей среды, структурно-сопряженной с системой «человек – общество» [2].

Сформировавшись в особых социальных сетях, новые конвергентные технологии являются продуктом определенных социальных отношений, свойственных междисциплинарным сетевым научным сообществам [3]. Как точно отметил американский философ Р. Коллинз, знание не рождается в отдельных головах, а является социальным феноменом, и сама по себе структура организации социальной системы во многом определяет это знание [4]. Человеку всегда было свойственно переносить свои функции в техническую сферу, а уже затем, через соответствующую, например, механистическую парадигму, интерпретировать соб-

ственное поведение и выстраивать определенные социальные отношения. В результате такого подхода в начале XX в. возник тейлоризм как модель построения и управления достаточно сложными и технологичными социальными организациями (такими, как конвейер), что, в свою очередь, позволило рассмотреть труд отдельного человека с точки зрения его возможной оптимизации для решения задач массового поточного производства и свести деятельность работника к набору простых операций, выполняемых по жестким правилам. Эту эпоху сегодня обозначают термином Индустрия 1.0.

В дальнейшем, с появлением кибернетики и информационных технологий, социальные организации начинают проектировать и выстраивать в соответствии с логикой автоматизированных систем управления. Сборочные автоматы избавили человека от рутины, но превратили его в оператора-контролера, обслуживающего роботизированное производство – Индустрия 2.0. Следующий шаг был связан с развитием информационных сетевых технологий и появлением глобальной сети Интернет как пространства глобальных коммуникаций – Индустрия 3.0.

Сегодня, на пороге четвертой индустриальной революции, с ее интеллектуальными инфраструктурами и интерфейсами [5], новые образы сложности мы заимствуем из таких сфер, как нанотехнологии, исследования биологических структур, информационные сети, и проецируем их на социальные организации. Например, участники IT-стартапа, работая по методологии Agile, очень точно схватывают эти новые организационные метафоры и моделируют в себе (в своей социальной организации) подобного рода структуры. Таким образом, в современной IT-индустрии можно наблюдать применение технологий формирования творческих групп и команд, в которых ценится эффект синергии и формируются те условия, благодаря которым эта группа и команда эффективно работает. Яр-

ким примером может служить Valve Corporation (американская компания – мировой лидер в сфере разработки компьютерных игр), перевернувшая классические представления научного менеджмента об административно-командных методах управления и впитавшая в себя принципы самоорганизации.

В наше время рефлексия этих технологий, осуществляющаяся в некоторых корпоративных социально-инновационных, «рефлексивно-активных» средах, позволяет достаточно функционально и технологично подходить к решению таких задач, как построение организаций по образу и подобию адаптивной биоструктуры или сети. Сегодня можно также услышать о живой организации [6], фрактальной организации [7] и даже квантовой организации. Эти метафоры оказываются весьма полезными в самых разнообразных социальных системах – от разработчиков программного обеспечения до воинских спецподразделений [8].

Поскольку с развитием NBIC-технологий связано высвобождение потенциала человека, то возникает вопрос о возможных глобальных последствиях его применения. К каким решениям будут готовы будущие поколения, выросшие в другой, информационно-технологичной среде? Каких людей формирует среда WEB 2.0, 3.0 и выше? Насколько иными будут их ценности, жизненные принципы, особенности поведения? Готово ли, в конце концов, человечество к новому технологическому укладу? Ведь сегодня, наряду с социально-позитивными движениями в форме сетевых краудсорсинговых и краудфандинговых проектов, существуют и различные формы современного варварства – от хакерских атак до экстремистских движений, активно использующих информационно-сетевые ресурсы. Социальные сообщества плохо поддаются внешнему управлению, но способны спонтанно и достаточно сильно воздействовать на устоявшиеся социальные структуры. Все это свидетельствует

о хрупкости нашего общества как усложняющейся системы. Человек, который всегда оставался проблемой, как для самого себя, так и для общества, в постиндустриальную эпоху приобрел новые технологические возможности действия, а значит риска [9].

Можно согласиться с В. Е. Лепским в том, что «учитывая тенденции нарастания технологических угроз в XXI веке можно утверждать, что человечество не готово к разработке технологий шестого уклада и их широкому использованию. Если сегодня не поставить и не начать серьезно решать проблемы социогуманитарного обеспечения инновационного развития, то могут возникнуть необратимые асоциальные процессы» [10, с. 29]. В этом смысле особую актуальность представляет предложение В. И. Аршинова о необходимости преодоления сугубо технократического рассмотрения конвергентных технологий и рассмотрения возможностей и угроз их развития через призму социогуманитарных технологий [11]. И здесь предлагается рассматривать и говорить о формировании более сложной конвергенции – NBICS, где S обозначает социогуманитарную составляющую [12], благодаря которой может быть обеспечено понимание сложности происходящих изменений, а также выработаны адекватные концептуально-методологические модели [13] и модели управления. Современные публичные дискуссии о будущем нашей цивилизации не могут быть полными без активного участия философов, социологов, других представителей социально-гуманитарного знания. При этом речь идет не только об абстрактных долгосрочных прогнозах, а о вероятных сценариях на ближайшее десятилетие [14].

Человек и социум – это автопоэтическая система, воспроизводящая себя как целостность, что, согласно авторам концепции «автопоэзиса» У. Матуране и Ф. Вареле, является главным отличительным свойством всего живого [15]. Одна-

ко сегодня подобными характеристиками обладают уже так называемые киберфизические системы (Интернет вещей, Умные Технологические Среды, технологии Big Data Mining), в которых действуют механизмы антропосоциальной самоорганизации: саморефлексия, операциональная замкнутость.

Сложность современных информационно-технических систем Индустрии 4.0 в определенном смысле начинает превосходить сложность человеческого мозга [16], деятельность которого обеспечивается функционированием большого числа непрерывно-взаимодействующих между собой элементов (1012 нервных клеток, имеющих порядка 1015 соединений), что сопоставимо с количественными показателями Big Data, с их пета-байтными массивами информации (Peta = 1015). Если согласно закону Р. Эшби субъект управления должен быть более сложен (с точки зрения возможности выбора и разнообразия), чем его объект управления, то сегодня мы сталкиваемся с другой ситуацией, когда объект управления начинает превосходить своего создателя, а из этого следует риск потери управления и контроля.

Наблюдаемый парадокс сложности объекта управления (в частности, процесса NBICS-конвергенции) создает мощный вызов методам управления, сформировавшимся в условиях прежних научных парадигм, технологических укладов и индустрий.

*Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ, проект №15-18-10013 «Социо-антропологические измерения конвергентных технологий».*

#### Список литературы

1. Асеева И. А., Буданов В. Г. Философские и биоэтические аспекты развития новых конвергентных технологий как фактора трансформации среды обитания человека // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия:

Экономика. Социология. Менеджмент. – 2014. – № 3. – С. 130–138.

2. Москалев И. Е. Конвергентные технологии как фактор антропосоциальных изменений // Современное научно-техническое развитие и его последствия: Проблемы адаптации социальных систем: сб. науч. тр. Серия: Теория и история социологии / отв. ред. Д. В. Ефременко, И. Е. Москалев. – М., 2013. – С. 189–200.

3. Москалев И. Е. Антропосоциальные проекции конвергентных технологий [Электронный ресурс]. – URL: [http://nbic-convergence.narod.ru/olderfiles/1/Moskalev\\_Antroposocialnye\\_proekcc-85999.pdf](http://nbic-convergence.narod.ru/olderfiles/1/Moskalev_Antroposocialnye_proekcc-85999.pdf) (дата обращения: 24.04.2015).

4. Коллинз Р. Социология философий. Глобальная теория интеллектуального изменения. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 2002. – 1280 с.

5. Чеклецов В. В. Динамические эмерджентные интерфейсы сложных социотехнических систем // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. – 2015. – № 1. – С. 70–84.

6. Мейер К., Дэвис С. Живая организация. – М.: Добрая книга, 2007. – 368 с.

7. Кочеткова А. И. Основы управления в условиях хаоса (неопределенности). – М.: Рид Групп, 2012. – 624 с.

8. Кистень А. М., Москалев И. Е. Методы спецназа для руководителя. – М.: Добрая книга, 2007. – 144 с.

9. Делокаров К. Х. Образование – открытый диалог человека с миром (Проблемы «общества знаний») // Философия образования: новые подходы: материалы межвузовской конф. – М.: МГПУ, 2011. – С. 25–44.

10. Лепский В. Е. Исходные посылки становления социогуманитарного обеспечения инновационных процессов на евразийском пространстве // Проблемы социогуманитарного обеспечения инновационных процессов на евразийском пространстве / под ред. В. Е. Лепского – М.: «Когито-Центр», 2014. – 201 с.