

Управление развитием сетевых технологий
Гримов Олег Александрович
Кандидат социологических наук
Юго-Западный государственный университет
(Курск, Россия)

УДК 168

Аннотация. В статье раскрываются проблемы управления развитием сетевых технологий. Автор полагает, что решение этих проблем может быть достигнуто расширением связанных с ними социальных практик и обогащением методологии социогуманитарной экспертизы актуальными теориями.

Ключевые слова: сетевые технологии, риски, экспертиза.

Management of development of network technologies
Grimov O.A.
Assistant professor, Candidate of Sociological Sciences
South-West State University
(Kursk, Russia)

Abstract. In the article problems of management of development of network technologies reveal. The author concludes that the solution of these problems can be reached by expansion related social practices and enrichment of methodology of socio-humanistic examination by relevant theories.

Keywords: network technologies, risks, examination.

Проблемы управления и проектирования развития сетевых технологий в условиях зарождения нового технологического уклада связаны с недостаточной проработанностью социальной, морально-этической рефлексии и правовой оценки данного аспекта. Рассмотрим это далее.

Во-первых, несмотря на свою относительно солидную историю, процесс развития сетевых технологий ещё в полной мере не стал объектом общественной рефлексии. Большинству современных людей гораздо более свойственна роль потребителя, чем эксперта или инноватора в данной сфере. Пока сетевые технологии остаются вне поля повседневных практик значительной части общества и/или ограничиваются сферой потребления, нельзя говорить об определённости социогуманитарной оценки их перспектив [1-3].

Во-вторых, в развитии сетевых технологий можно отметить эскалацию рисков и диверсификацию социальной ответственности. Пролиферация рискогенности сетевых технологий и социальной ответственности также является важным фактором неопределённости. Ответственность распределяется уже не на отдельные сферы (профили сетевых технологий) и лиц, в них занятых, а на сферы влияния. Зарождаясь в одной сфере, связанная с одним субъектом (политическим, социальным, технологическим), ответственность в процессе развития сетевых технологий распространяется на весь комплекс. Вовлечение всё большего числа акторов в практики развития сетевых технологий оказывает влияние на формирование сети распределённой ответственности, которая теперь не ограничена только сферой научной и/или профессиональной деятельности, а распространяется на социальное пространство практик своего развития.

В-третьих - данный пункт напрямую вытекает из предыдущего – недооценка (как на методологическом, так и на прикладном уровне) и отсутствие референтных образцов антропосоциотехнической гибридизации, которая может быть осмыслена уже в терминах политической, правовой, гендерной и дискурсивной постсубъектности, стирающей границы между составляющими (пере)собранными акторами субъекта.

Во многом, возможности управления и проектирования развития антропотехносферы связаны с решением рассмотренных выше проблем. Для оптимизации процессов управления развитием конвергентных технологий необходимо привлечение к общественной оценке широких слоёв населения, повышение их роли в данном процессе через приобщение к практикам социогуманитарной экспертизы. Богатые возможности даёт также расширение методологии социогуманитарной экспертизы и исследования актуальных и потенциальных форм гибридной субъектности современными политическими и гендерными теориями, которые обладают значительным эвристическим потенциалом для осмысления будущего онтологического и функционального статуса сетевых технологий.

Исследование выполнено при поддержке гранта РФФ №19-18-00504 «Социотехнические ландшафты цифровой реальности: онтологические матрицы, этико-аксиологические регулятивы, дорожные карты и информационная поддержка управленческих решений».

Список литературы

1. Социо-антропологические измерения конвергентных технологий. Методологические аспекты: Коллективная монография / Отв. Ред. И.А. Асеева, В.Г. Буданов. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2015.

2. Социо-антропологические измерения конвергентных технологий. Онтологии и коммуникации: Коллективная монография / Аршинов В.И., Асеева И.А., Буданов В.Г., Гребенщикова Е.Г., Гримов О.А., Каменский Е.Г., Майнцер К., Москалев И.Е., Пирожкова С.В., Сушин М.А., Чеклецов В.В. / Отв. ред. И.А. Асеева, В.Г. Буданов. – Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2016.

3. Социо-антропологические измерения конвергентных технологий. Модели, прогнозы, риски: Коллективная монография / Аршинов В.И., Асеева И.А., Буданов В.Г., Гребенщикова Е.Г., Гримов О.А., Каменский Е.Г., Майнцер К., Маякова А.В., Москалёв И.Е., Пирожкова С.В., Сушин М.А., Чеклецов В.В. / Отв. Ред. И.А. Асеева, В.Г. Буданов. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2017. – 243 с.