



Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
Курский филиал
Администрация Курской области
Общественная палата Курской области
Курская региональная общественная организация ВЭО России
Казахский университет экономики, финансов и международной торговли
Харьковский институт управления
Восточно-украинский национальный университет имени В. Даля
Национальный аграрный университет Армении

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Сборник статей
XVIII Международной
научно-практической конференции

25 июня 2019 года

Курск 2019

УДК 338: 316:34
ББК 65+60+67
С69 ФУ-01

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

- 1. Вертакова Ю.В.** – д.э.н., профессор, директор Курского филиала Финансового университета – председатель оргкомитета;
- 2. Беднов И.В.** – ректор Харьковского института управления;
- 3. Абдыманапов С.А.** – д. пед. н., профессор, ректор Казахского университета экономики, финансов и международной торговли;
- 4. Поркуян О.В.** – ректор Восточнукраинского национального университета имени В.Даля;
- 5. Казарян Э.С.** - д.э.н., профессор, декан факультета агробизнеса и экономики Национального аграрного университета Армении.
- 6. Филлиповская О.В.** - к.э.н., доцент, заведующий кафедрой «Экономика и финансы» Курского филиала Финансового университета - заместитель председателя оргкомитета.
- 7. Бабаюкина Т.И.** – к.э.н., старший научный сотрудник Курского филиала Финансового университета.

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ:
ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ:** сборник научных статей 18-ой Международной научно-практической конференции (25 июня 2019 года) / Фин. ун-т при Прав. РФ, Курский ф-л, Курск: Фин. ун-т при Правительстве РФ, Курский ф-л, 2019. - 409 с.

ISBN 978-5-907205-58-1

Содержание сборника статей конференции составляют результаты, представленные в докладах отечественных и зарубежных ученых, отобранные редакционной коллегией по итогам рецензирования. Конференция проведена в рамках VIII Среднерусского экономического форума «Цифровой регион».

Авторами исследуются актуальные проблемы современного социального и экономического развития, предлагаются направления и методы их разрешения, основанные на современной методологии научных исследований в области экономики, социологии, философии, права и других смежных отраслей науки.

Для научных работников, специалистов, преподавателей, докторантов и аспирантов, а также всех специалистов, интересующихся современной проблематикой социально-экономического развития.

ISBN 978-5-907205-58-1

УДК 338: 316:34
ББК 65+60+67

© Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации
Курский филиал, 2019
© ЗАО "Университетская книга", 2019
© Авторы статей, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Sargsyan K., Novpanyan L. WAYS TO EFFECTIVELY OVERCOME FUTURE POSSIBLE ECONOMIC CRISES IN THE REPUBLIC OF ARMENIA	8
Sekhrusyan A. SOCIAL AND STATISTICAL ANALYSIS OF AMERICAN CORNER WITH THE HELP OF INFORMATION TECHNOLOGIES	12
Акимутина А.А. ЦИФРОВИЗАЦИЯ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ НА ОСНОВЕ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ СИТУАЦИОННОГО ЦЕНТРА	22
Алтунина Л.Н. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ ПОНЯТИЯ БАНКОВСКОГО ПРОДУКТА, БАНКОВСКОЙ УСЛУГИ, БАНКОВСКОЙ ОПЕРАЦИИ	25
Артемченко М.В., Родионова С.Н. СОЦИОТЕХНИЧЕСКИЕ ЛАНДШАФТЫ - ПРЕДСТАВЛЕНИЕ И ОПИСАНИЕ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ	29
Асалаханова С.А. ЦИФРОВОЕ НЕРАВЕНСТВО РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	33
Астапов Р.В., Плахотникова Р.В. ОСОБЕННОСТИ РЕИНЖИНИРИНГА БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТАДИИ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА ОРГАНИЗАЦИИ	38
Бабич Т.Н., Брагина А.В., Савенков В.А. ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ С УЧЕТОМ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЗИЦИИ	41
Белостоцкий А.А. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ДОТАЦИЙ В КОНСОЛИДИРОВАННЫЕ БЮДЖЕТЫ РЕГИОНОВ	46
Бойко В.С. ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМУКАЦИОННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ	51
Буракова К.А. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ОБЛАСТИ ДИВИДЕНДНОЙ ПОЛИТИКИ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	55
Бурик М.В., Ткачева А.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРАДИЦИОННОГО И ИНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	61
Вертакова Ю.В., Лебеленко О.С., Неклюдова А.С. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИМЕНИМОСТИ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РАЗВИТИИ МОНОГОРОДОВ РОССИИ	65
Визгунов А.Н. АВТОМАТИЗАЦИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ: УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ АСПЕКТЫ	70
Вуканаут А.В. ПРАКТИКА ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ НА ТОРГОВОМ ПРЕДПРИЯТИИ	73
Гладилин А.В., Гладилин В.А. СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ В ИССЛЕДОВАНИЯХ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ТУРИЗМА	77
Гладилин А.В., Гладилин В.А. ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ТУРИСТИЧЕСКОГО БИЗНЕСА	80
Глумов А.А. ОБЩЕСТВЕННОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ СЕТЕЙ	83
Голиков Р.В., Чистилина Е.В. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПОДДЕРЖКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ	88

Григорян А.Р. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАК ИНСТРУМЕНТА КОНТРОЛЯ НА УРОВНЕ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ КОМПАНИИ	92
Демидов В.И., Зарецкая В.Г. ДИАЛЕКТИКА ПОНЯТИЯ «КОРПОРАТИВНЫЙ НАЛОГОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ»	96
Демченко А.А., Носова М.С. ПОТЕНЦИАЛ РОСТА ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	100
Денисова Д.А. УЧЕТ, АНАЛИЗ И КОНТРОЛЬ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РАСХОДОВ	103
Зайцев Я.В., Чистилина Е.В. ЗНАЧЕНИЕ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ	106
Замараева Е.Н., Хмельницкая З.Б. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ НА РАЗВИТИЕ ЛОГИСТИЧЕСКОГО СЕКТОРА	110
Кленков М.И. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯМИ БИЗНЕСА НА ПРИМЕРЕ ТИХОРЕЦКОГО ОП ООО «ГД-ХОЛДИНГ»	114
Кобозева Е.М., Беляева Е.В. АГРОПРЕДПРИИМАТЕЛЬСКИЕ ЭКОСИСТЕМЫ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АПК	119
Кобозева Е.М., Осипова Н.Е. ВЛИЯНИЕ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	125
Костин Р.С. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА ОРГАНИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В СИСТЕМЕ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ОБРАБОТКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ	129
Кострова В.Н. ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕМ	134
Костянская М.Р. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ БАНКОВСКИМИ РИСКАМИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ	137
Кочергин В.С. ПРАКТИЧЕСКИЕ ФОРМЫ ВНЕДРЕНИЯ ПРИНЦИПОВ ЦИФРОВИЗАЦИИ В ХОЗЯЙСТВЕ ОТДЕЛЬНОГО РЕГИОНА	144
Курбатова С.М. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ В КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ НА ОСНОВЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	149
Курбатова С.М., Айсер Л.Ю. К ВОПРОСУ О РОЛИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ ДЛЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	152
Ламзин Р.М. ЦИФРОВЫЕ ТРЕНДЫ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ	155
Ляшук Ю.О., Исаев А.Г. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ИНФОРМАЦИОННЫМИ ПОТОКАМИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ МЕТОДОМ ОПРОСА В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ	160
Мяно К.Э. РИСКИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ИКТ-ОТРАСЛИ	163
Мартынушкин А.Б. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА КАК УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	168
Мартынушкин А.Б. ГЛОБАЛЬНАЯ И ЛОКАЛЬНЫЕ ЦЕЛИ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ И УГРОЗЫ ОБЩЕСТВЕННОМУ РАЗВИТИЮ ..	171

СОЦИОТЕХНИЧЕСКИЕ ЛАНДШАФТЫ - ПРЕДСТАВЛЕНИЕ И ОПИСАНИЕ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ³

Артемченко М. В., студент
Родionoва С. Н., студент

Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия

Аннотация: Интенсификация философских и технологических направлений, связанных с синергетическими тенденциями, определяемыми развитием Индустрii 4.0., обуславливается конвергенцией приложенной микровозрэнческого понимания онтологий существования человека, социума. Возникают социотехнические ландшафты (СТЛ). Для классификации СТЛ предлагается использовать кортеж индикаторных признаков. Приводятся результаты исследований СТЛ в Курской области. Работа выполнена при поддержке Гранта РНФ № 19-18-00504.

Ключевые слова: социотехнические, социотехнические ландшафты, индикаторные переменные, напряженность состояния.

Современное состояние социума характеризуется интенсификацией информации – компьютерных технологий в различные аспекты жизнедеятельности функционирования разнообразных иерархических структур [1]. Эволюция информационного общества привела к возникновению новой сущности – социотехнического ландшафта (СТЛ). Настоящая статья изучения СТЛ характеризуется большим ансамблем концептов СТЛ, отражающих различные доминанты в зависимости от целей исследования [2, 3].

Обобщенно, СТЛ представляется (Буданов В.Г.) в виде некоторой структурно-онтологической матрицы SL, определяемой декартовым произведением множеств социальных практик SP и цифровых технологий их реализующих (DT SL=SPxDT). Первоначальный этап моделирования СТЛ предполагает формирование множества индикаторных признаков – множество {IET}. В случае достаточно длительного мониторинга СТЛ в исходном признаком пространстве, выделение индикаторов в зависимости от модальности регистрируемых значений, предлагается осуществлять по методикам, изложенным в [4, 5]. Поскольку мониторинг СТЛ ранее не осуществлялся, то предлагается формировать множество {IET} проведением экспертного опроса специалистов. Затем осуществляется кодирование признаков и формирование кортежа по следующему алгоритму:

1. Для индикаторного признака {CIET_i} определяется функция принадлежности $\mu_i(CIET_i)$, у которой локальные максимумы обуславливаются состоянием СТЛ ($i=1,2,\dots,N$, N – количество индикаторных признаков).
2. Задаются дискретные уровни для $\mu_i(CIET_i)$, применяемые для кодирования CIET_i, и формируется множество закодированных в двоичной системе счисления значений CCIET_i.

3. Определяются двоичный и десятичный коды кортежа: CodCor2 по формуле: $CodCor^2 = \overline{CCIET_1 CCIET_2 \dots CCIET_N}$, $CodCor[0=BD][CodCor2]$, где оператор BD[] реализует перевод кода кортежа из двоичной системы счисления в десятичную.

Таким образом, на этапе обучения системы распознавания принадлежности состояния СТЛ определенному кластеру получаем множество однозначно характеризующих кодов $\{\{CodCor_{10}, CodCor_{10}^{10}, \dots, CodCor_K^{10}\}$, где K – количество кластеров состояний СТЛ.

Соотнесение наблюдаемого состояния СТЛ SctI* к определенному кластеру SctII осуществляется путем вычисления расстояний ее кода кортежа CodCor* (в выбранной метрике) до $CodCor_j^{10}$, где $j=1,\dots,K$. SctI* соотносится к тому кластеру SctII, до которого это расстояние минимально с определенным максимальным отклонением ϵ_j . Если таких кластеров несколько, то этот факт фиксируется и сообщается исследователю. Назовем выбранное SctII – аналогом анализируемого SctI*. Далее принимается решение по прогнозу и управлению SctI* аналогичное принимаемому в SctII.

Вычисленное значение SctI* так же позволяет оценить напряженность СТЛ HctI*, под которым понимается степень отклонения от некоторого базового ненапряженного состояния SctI0, если такое определено по формуле:

$$HctI^* = \log_2 \left(1 + \frac{|CodCor^* - CodCor_0|}{CodCor_0} \right). \quad (1)$$

Тогда, по аналогии с предложениями, изложенными в [6] предлагается рассматривать уровни напряженности, представленные в таблице 1.

Таблица 1. Уровни напряженности СТЛ

№ уровня	Значение HctI*	Степень напряжения регуляторных систем СТЛ
1	≤1,38	Незначительный, оптимальный уровень
2	≤1,62	Незначительный, нормальный уровень
3	≤2,38	Умеренное напряжение
4	≤2,62	Выраженное напряжение
5	≤3,38	Резко выраженное напряжение
6	≤3,62	Перенапряжение
7	≤4,38	Резко выраженное перенапряжение
8	≤4,62	Истощение регуляторных систем
9	≤5,38	Резко выраженное истощение регуляторных систем
10	>6	Деструкция или самоуничтожение СТЛ, окончание жизненного цикла

В случае, если признаковое пространство представлено аналоговыми сигналами, рекомендуется использовать специализированную методику синтеза решающих продукционных правил для решения задач классификации СТЛ, представленную в работе [7].

³ Научный руководитель – Буданов Владимир Георгиевич, д.фил.н.

Предлагаемые подходы апробировались в Курской области: уровень урбанизации, доминирование промышленных и-или сельскохозяйственных предприятий и социокультурных традиций, позволило выделить в регионе Курской области четыре социо-технических ландшафта - таксона: Центральный, Северо-Западный, Юго-Западный, Восточный [8].

В качестве индикаторных признаков рассматривались: плотность населения; уровень образования; уровень медицинского обслуживания; доля человек, занятых в сельском хозяйстве; доля человек, занятых в промышленности; учащиеся в средних школах; учащиеся в техникумах и училищах; учащиеся в вузах (проживающие на территории СТЛ); загрязнение воздуха; загрязнение воды; загрязнение почвы; уровень смертности; уровень рождаемости; уровень детской смертности; уровень врожденных пороков развития; уровень среднего возраста работающих; уровень использования интернет-вещей; доля пользователей интернет сетей (социальных сетей); доля пользователей личным автотранспортом; доля пользователей интернет банкинга.

Значения признаков нормировались согласно формулы $X^* = \left| \frac{(X - X_{\min})}{X_{\max}} \right|$, (X – значение определенного индикаторного признака в СТЛ, X_{\min} – номинальное значение признака X (принималась минимальная величина по группе выбранных и анализируемых СТЛ). Значения X образовали соответствующее множество {CIETi}.

Изучение статистической информации о признаках СТЛ в Курской области позволило оценить значения признаков CIETi ($i = 1, \dots, 20$), по которым были рассчитаны двоичные коды SSCIETi, полученные по формуле (1). В качестве «базового» класса был принят СТЛ “east”.

Напряженность СТЛ, вычисленная по формуле (1), составила относительно “east”, соответственно: 0,984 для СТЛ “central”, 0,415 – для “Northwest”, 0,386 – для “Southwest”.

Проведенные исследования позволили сделать следующие выводы:

1. Напряженность СТЛ Курской области, относительно «восточного» СТЛ незначительны и позволяют объединить рассматриваемые СТЛ в единый кластер, соответствующий 1 уровню напряженности.
 2. Уровень напряженности СТЛ “central” в среднем на 70% выше, чем у остальных.
 3. Наибольшее отклонение по уровням напряженности наблюдается между СТЛ “central”- “Southwest”, “central” – “Northwest” and “east” – “central”, но не превышает уровень «оптимальной напряженности».
 4. Наименьшее различие наблюдается в паре “Southwest” – “Northwest”, позволяя объединить данные СТЛ в один кластер.
- Таким образом, предложенный метод позволяет классифицировать СТЛ путем вычисления специального кода с учетом вычисления значений функции принадлежности для каждого признака, аргументом которой является натуральный логарифм от относительного отклонения величины

индикаторного признака от определенного номинального значения. Итоговый индикаторный десятичный код СТЛ позволяет классифицировать ландшафт по уровню напряженности.

Полученные результаты исследования СТЛ Курской области подчеркивают перспективность применения метода классификации социальных ландшафтов в информационно-аналитических системах экспортного типа.

Список использованной литературы

1. Чекелов В.В. Чувство планеты (Интернет Вещей и следующая технологическая революция). – М.: Российский исследовательский центр по Интернету Вещей, 2013. - 130 с.
2. Рябенко Н.А. Топонимика сетевого ландшафта ONLINE-пространства // Человек. Сообщество. Управление. 2016. Т. 17. № 4. С. 98-115.
3. Sawyer, S., and Jarrahi, M. H. 2014. Sociotechnical Approaches to the Study of Information Systems. In A. Tucker, & H. Tori (Eds.), *Computing Handbook: Information systems and information technology*, 3rd Edition. Boca Raton, FL: Taylor & Francis.
4. Артеменко М.В., Подвальный Е.С., Старцев Е.А. Метод комплексной оценки и выборка состава информативных признаков в задачах оценки состояния биотехнических систем //Биомедицинская радиоэлектроника, 2016, №9, С. 38-44
5. Artemenko M V, Chernetskaia I E, Kalugina N M, Shekina E N 2018 Bootstrap and counter-otstrap approach for formation of the cortege of informative indicators be results of measurements *Journal of Physics: Conference Series*. V. 998, conference 1. 120-126
6. Arjomenko M V, Borodin M V, Kalugina N M, Kurochkin A G 2017 Identifikacija faktorov vozdeystviya na obekt samoorganizacionum analizom spektra harakterizujushhego signala *Informacionno-izmeritel'nye i upravljajushhie sistemy*. T. 15. No 5. 8-12.
7. Experience of convergence of methodologically various decisive rules for improvements of quality of identification of complex objects on analog signals R A Krupchatnikov, M V Artemenko, N M Kalugina and F Rybochkin Published under licence by IOP Publishing Ltd
- ISPCET'2018 IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering 441 (2018) 012025 IOP Publishing doi:10.1088/1757-899X/441/1/012025
8. Котов И. Ж. Патология репродуктивной системы как индикатор социальной напряженности и экологического неблагополучия: Монография. – Курск: Изд-во МУП «Курская городская типография», 2018. – 302 с.